

	Anno L. 40	Semestre L. 23	Trimestre L. 13
Torino	Id. = 44	Id. = 34	Id. = 15
Province	Id. = 54	Id. = 30	Id. = 16
Swizzera e Toscana	Id. = 58	Id. = 32	Id. = 17
Francia	Id. = 62	Id. = 34	Id. = 18
Belgio ed altri Stati	Id. = 66	Id. = 36	Id. = 19

L'Ufficio è stabilito in via della Madonna degli Angeli,
N. 13, secondo cortile, piano terreno.

Si pubblica tutti i giorni, comprese le Domeniche.
Le lettere, i richiami, ecc. debbono essere indirizzati franchi alla Direzione dell'Opinione.
Non si accettano richiami per indirizzi se non sono accompagnati da una fascia. — Annonzi, cent. 35 per linea. — Prezzo per ogni copia cent. 25.

TORINO 13 GENNAIO

LORD PALMERSTON

L'INGHILTERRA E IL CONTINENTE
del conte di Fiequelmont

III.

Il conte di Fiequelmont nel volume da lui ultimamente pubblicato, dedica alcune pagine al regno Lombardo-Veneto. L'autore incomincia la sua dissertazione colla dimostrazione che la formazione di questo regno fu un errore politico. Egli pone la seguente questione:

« Poteva egli convenire agli interessi della corte austriaca, che lavorava per fondare l'unità politica dei differenti stati, regni e provincie appartenenti al suo impero, di agguingervi una frazione considerevole, costituita come un corpo politico distinto e separato? Non era questo un agguingere una difficoltà di più al lavoro di unità, condizione divenuta necessaria per l'esistenza politica e per la durata dell'impero d'Austria? »

In un altro luogo scrive l'autore:

« Dopo aver reso a ciascheduno ciò che gli apparteneva, conservare riunito, sotto il titolo di regno Lombardo-Veneto, ciò che restava del regno d'Italia era una concessione fatta ai rampanti che si erano manifestati in Lombardia. Il principio del movimento, quando è continuamente attivo, avrà sempre il sopravvento sul principio della stabilità; così lo spirito d'instabilità della Lombardia, eccitato, come non poteva essere diversamente, per il suo contatto col resto d'Italia, doveva infallibilmente strascinare le provincie venete, naturalmente calme, nella sfera del movimento. »

« Questa prima concessione fatta all'Italia moderna divenne dunque un pericolo per l'impero d'Austria. Un corpo politico di cinque milioni d'abitanti, ricchi attivi, di una fantasia facilmente infiammabile, non è una forza che possa restare indifferente. Dal momento che l'Austria non poteva e non voleva lasciare agire questa forza come potenza italiana, l'attività di questa vita doveva rivolgersi contro di essa. »

« Non vi ha nazionalità più vivace di quella degli italiani; da secoli essa ha resistito a tutte le dominazioni, a tutte le rivoluzioni, che si volle loro imporre, all'occupazione prolungata di tutti gli eserciti stranieri. L'Italia che non fu mai forte abbastanza per fondare la sua indipendenza, lo è sempre stata a sufficienza per respingere tutto ciò che non le era omogeneo. »

Dopo queste premesse e dopo una specie di riassunto storico delle rivoluzioni del 1848, fatto sotto il punto di vista austriaco e coi soliti pregiudizii di quegli scrittori, l'autore chiude la sua lunga dissertazione colle seguenti parole:

« Ho desiderato di dimostrare cogli esempi del regno dei Paesi Bassi, del regno di Polonia, e dello stato libero di Cracovia quanti pericoli possono sorgere da una costruzione politica malfatta. Io credo che gli avvenimenti che hanno avuto luogo nel regno Lombardo-Veneto ne somministrano una prova di più. »

« Per altro, quando i difetti di una costruzione politica sono stati riconosciuti, il nome che esso porta non ha più alcuna importanza. La saggezza delle misure dei governi basterà sempre a prevenire il modo che sortirebbe inevitabilmente da un difetto cui si lasciasse un'intera libertà d'azione. »

Salvo l'ultimo paragrafo, il conte Fiequelmont non ha detto nulla che noi non fossimo disposti ad ammettere. Tutto si riduce a dire che il regno Lombardo-Veneto è un paese italiano; che le potenze al congresso di Vienna hanno sbagliato a farne un paese austriaco; il signor Fiequelmont aggiunge ancora che l'Austria ha aggravato l'errore facendo dei due territori Lombardo e Veneto un solo corpo politico.

Su quest'ultimo punto egli però s'inganna. L'Austria ha fatto tutto il possibile per distinguere i due territori. Venezia e Milano erano affatto separati amministrati-

vamente e politicamente, per quanto poteva dipendere dal governo ed il legame di un viceré debole e quasi senza poteri, non era tale da produrre per se solo una comunanza d'idee e d'interessi nei due territori. Le autorità superiori amministrative di Milano e Venezia erano indipendenti l'una dall'altra e sottoposte ai dicasteri austriaci di Vienna.

Il legame politico ed amministrativo si verificava quindi nel centro della monarchia in quegli stessi dicasteri in cui si concentravano i fili delle amministrazioni delle altre provincie tedesche e slave.

Il fatto è, che se si è formato una comunanza e solidarietà di idee e tendenze politiche fra la Lombardia e il Veneto, ciò è da attribuirsi a motivi affatto indipendenti dal governo austriaco e da qualsiasi altro governo possibile. Egli è il legame della nazionalità, il di cui sentimento, per confessione dello stesso signor Fiequelmont, è più vivace in Italia che in qualunque altro luogo. È vero che egli non ammette, in altri passi della sua opera, che la nazionalità sia una buona base politica degli Stati, ma su questo punto egli ci permetterà di essere di diverso parere, e crediamo che colla nostra opinione stia anche il buon senso e la convinzione degli uomini politici assennati di tutti i tempi.

Nessuno Stato, dai greci e dai romani sino ai nostri tempi, ha riputato consolidata una conquista sino a tanto che nel territorio conquistato non venne trapiantata la propria nazionalità, e la prova più evidente di questa verità è l'Italia stessa, in cui gli stranieri, sebbene sianvi avvicinati da tanti secoli in temporarie occupazioni, non hanno mai potuto farvi uno stabilimento definitivo. Le stesse dinastie straniere che vi sono rimaste hanno dovuto adattarsi di assumere almeno in apparenza la nazionalità italiana.

Un'ulteriore prova che il fatto del governo austriaco non c'entra per nulla nella comunanza e solidarietà di idee e tendenze politiche italiane fra la Lombardia e il Veneto, la ricaviamo anche dalla circostanza che nel 1848 vedemmo uguali tendenze e idee manifestarsi nel Tirolino italiano, sebbene forzatamente aggregato in via amministrativa e politica a paesi tedeschi. Trento dipende da Innsbruck, eppure Trento ha manifestato e cova ancora idee italiane, e in un momento di crisi, guarda verso Venezia e Milano assai più che verso Innsbruck e Vienna.

Dunque l'errore politico accennato dal conte Fiequelmont sussiste, riguardo al Lombardo-Veneto, in tutta la sua forza, indipendentemente dalla volontà e dagli atti del governo austriaco, anzi in tanta ai medesimi, e ciò dimostra quanto sia fallace la sua conclusione che rimette il rimedio alla sagacia delle misure dei governi. Non avendo queste alcuna azione sul vero motivo fondamentale di ciò che il sig. Fiequelmont chiama un male, e ciò che noi appelliamo reazione inevitabile contro l'ingiustizia politica, che ha rapita ad una bella parte d'Italia la sua indipendenza, è evidente che il rimedio da lui proposto è inefficace.

Se egli avesse seguito logicamente il suo ordine di idee, non avrebbe avuto difficoltà a trovare il vero rimedio. Egli parlò del regno dei Paesi Bassi, del regno di Polonia, dello stato libero di Cracovia, accennando che nella loro costruzione politica fatta nel 1815 furono commessi degli errori, che ebbero per conseguenza disastrosi avvenimenti.

Ora, in qual modo fu rimediato a quegli errori? Da un lato col dare ragione alla rivoluzione, creando il regno del Belgio; dall'altro, col darle torto, incorporando il regno di Polonia nell'impero russo come una provincia, e la repubblica di Cracovia nel territorio della Galizia austriaca come un distretto. Quest'ultimo rimedio non è applicabile al regno Lombardo-Veneto, poiché per incorporare vi vuole un corpo assai più grande in proporzione.

La piccola Polonia ha potuto essere incorporata nel colosso russo; la piccolissima Cracovia nella Galizia, uno dei più vasti territori che compongono l'Austria, aggregato di regni e territori minori. Il regno Lombardo-Veneto, incorporato all'Austria,

resta ancora il regno Lombardo-Veneto, e anche mutandogli il nome, rimarrebbe ancora lo stesso corpo politico colle medesime idee e tendenze. L'Austria ha bensì cercato di trasformarsi in un grande centro di incorporazione aggregandosi alla confederazione germanica; ma questa non volle essere austriaca, e l'Austria non potè essere tedesca; ha tentato di rimediare a questo antagonismo proponendo l'aggregazione di tutta la monarchia alla confederazione, ma ne fu impedita dall'Europa intera. L'Austria è ancora in cerca di un cemento per tenere unite le sue provincie, e finora non ha trovato che la forza brutale, lo stato d'assedio e lo aizzare le nazionalità le une contro le altre. Ma queste sono piuttosto forze repulsive che attrattive.

Non rimane quindi che l'altro rimedio efficace, quello che fu applicato al Belgio, cioè il dar ragione alla rivoluzione. Non si volle farlo nel 1848, ma si dovrà farlo alla prima occasione.

Eminentissimi nomi di Stato in Europa hanno già accennato a questo rimedio. Lord Palmerston lo esprime chiaramente nella Camera dei Comuni del 29 giugno 1852 quando era fuori d'ufficio, e ora che è rientrato nel ministero ci compiaciamo di riprodurre le sue parole:

« Vi è forse presunzione, diss'egli, per parte di un individuo a fare il progetto di cambiare qualche cosa nella carta dell'Europa; ma se fosse stato possibile di fare degli accomodamenti mediante i quali il terrore del settentrione dell'Italia si fosse segnato dal porto di Genova a quello di Venezia, e se gli Stati toscani fossero stati estesi da Livorno sino all'Adriatico, e sono convinto che questi accomodamenti avrebbero contribuito alla pace d'Europa e alla prosperità dell'Italia, senza far discendere la potenza austriaca dal rango che occupa fra le nazioni. »

Questo è il vero ed unico rimedio all'errore politico commesso nel 1815. Il signor Fiequelmont per essere logico avrebbe dovuto dire, innanzitutto, a quanto disse lord Palmerston in altra occasione, che come i trattati del 1815 non sono stati buoni sulla Schelda e sulla Vistola, e hanno dovuto essere rifatti, così non sono buoni neppure sul Po e devono essere rifatti. Se l'Austria non vi si presta di buona voglia, non ha vi alcun dubbio che il tempo e la forza la costringeranno.

Il conte Fiequelmont riporta egli stesso le succitate parole di lord Palmerston. Se avesse dedicato alle medesime una seria riflessione avrebbe riconosciuto che esse entravano perfettamente nell'ordine logico delle sue idee, come abbiamo dimostrato, e si sarebbe astenuto di qualificarle di politica postuma che ha qualche cosa del nebuloso e dell'ambiguità di un sogno, e ciò a motivo che il sig. Fiequelmont, forse per errore tipografico della relazione che aveva sott'occhio, vi lesse Austria invece di Adriatico, il che certamente dà un senso ambiguo, poiché coll'accomodamento proposto la Toscana non poteva estendersi sino all'Austria, ma bensì sino all'Adriatico.

CAMERA DEI DEPUTATI

L'alienazione dei due milioni di rendita veniva votata quest'oggi, e lo scrutinio segreto diede per risultato novanta voci favorevoli, ventisette contrarie. Schiavò luogo a meravigliarsi di tale votazione egli è fuori di dubbio perchè siasi trovato in fondo dell'urna tanti voti negativi, mentre l'adesione alla legge di tutti i membri della sinistra, aveva diminuito di tal modo lei falange, che sicuramente non poteva raggiungere quel numero di ventisette, se non fosse venuta a rinforzarla una parte di quei deputati che seggono alla opposta estremità della Camera.

In quanto alla discussione, che occupava tutta intera l'odierna seduta, avrebbe dovuto essere di molto raccorciata, imperciocchè l'emendamento, che ieri sul tardi veniva presentato dall'onorevole deputato Revel, fu dal medesimo ritirato; ma in gran parte la si ebbe ad uno scrupolo di coscienza dell'onorevole relatore della commissione, il quale credette suo dovere di epicare al discorso ieri tenuto dall'onore-

vole deputato Valerio, cioè che diede luogo ad altre repliche e ad altri discorsi. Dopo ciò, alcuni deputati della sinistra vollero dar ragione del loro voto affermativo, altri vollero all'incontro giustificare la loro opposizione.

Votato il primo ed il secondo articolo, insorse un dibattito piuttosto lungo ed importante su di un'aggiunta proposta dal dep. Revel, per la quale si voleva applicate a questa nuova parte del debito pubblico le garanzie ed i vantaggi determinati nella legge generale del 24 dicembre 1819. Altri temevano che con tale clausola si venisse ad impedire le mire future del governo sulla sistemazione di tutto il debito pubblico; ma siccome la divergenza non era intrinseca alle diverse opinioni, e solo trattavasi di trovare una formula che bastasse a non deteriorare le condizioni di questa nuova rendita in confronto delle altre, senza inceppare la facoltà del governo per quanto riguarda le misure ulteriori; così, dopo molte ricerche, venne dal ministro medesimo proposto un temperamento che la Camera ha adottato.

Noi siamo per dire una cosa vecchia; ma se una qualche prova mancasse a dimostrare la saggezza della nostra Camera legislativa, la discussione su questa legge fornirebbe ampiamente, essendosi veduto come lo spirito di parte sappia, nelle gravi circostanze, far luogo ai dettami della sana ragione e del pubblico bene.

UN UFFICIALE PIEMONTESE

ED

UN CAPITANO AUSTRIACO

Siccome l'alterco avvenuto in Milano fra l'ufficiale piemontese Ropolo ed il capitano austriaco Giurich, e di cui abbiamo fatto breve cenno in un foglio precedente, diede luogo a commenti ed a narrazioni affatto affatte, reputiamo convenevole di rettificare i fatti, valendoci delle informazioni che ci sono state trasmesse, e che abbiamo ragione di credere esatte.

Lodovico Ropolo sottotenente nel 2° reggimento Sardegna recavasi a Milano nel giorno dei 4 del corrente, munito di regolare permesso.

Nella sera, preso un palco in prima fila al Teatro della Scala, ove si recò in compagnia del conte Leonardi, suo compagno di viaggio, essendogli stato fatto osservare che un capitano, per nome Giurich, con una certa insistenza da lungo tempo lo guardava sogghignando, il sig. Ropolo; dopo avere pazientemente per alcun poco, scendeva in platea e pregava il capitano austriaco di dirgli il motivo della sua insistenza nell'osservarlo. Il signor Giurich per tutta risposta gli diceva che era pazzo, e siccome l'ufficiale piemontese lo richiedeva nuovamente del motivo del suo contegno, voltavagli le spalle e mandava per la polizia. Usciva di teatro il sig. Ropolo, e portavasi al caffè Martini che trovavsi dirimpetto al teatro, ove dal conte Leonardi veniva indì avvisato che il commissario di polizia lo attendeva.

Tosto vi andò, ed il commissario gli faceva raccontare la cosa in presenza del capitano che era entrato nel gabinetto in compagnia di alcuni ufficiali, del capitano di guardia del teatro, e del colonnello Felix. Quest'ultimo però vi giunse un po' più tardi.

Durante il suo racconto ebbe a soffrire varie menzite dal sig. Giurich, e sebbene avesse già dichiarata la sua qualità di ufficiale piemontese, tuttavia il capitano, con modi che è meglio tacere, pretendeva che il signor Ropolo si togliesse il cappello, dicendo che dinanzi ad un ufficiale di S. M. l'imperatore non si doveva parlare che a capo scoperto: a siffatta pretesa non volendo quegli aderire, vedevasi gettato abbasso il cappello in presenza del commissario e degli astanti che non s'interponevano menomamente per impedire un tale atto.

Protestava altamente il signor Ropolo e faceva istanza presso il commissario, perchè gli fosse data riparazione; e siccome pareva che si dubitasse della sua qualità di ufficiale, la quale non trovavasi indicata nel passaporto, essendosi solo quella di avvocato e possidente, mostrava la carta rilasciatagli dal reggimento nell'atto che aveva preso il

suo permesso, e presentava vari signori di Milano che lo conoscevano personalmente o dichiararono che desso era ufficiale piemontese.

Rilasciato dal commissario sulla sua parola d'onore che non sarebbe fuggito, andava a dormire al Marino ove era alloggiato; l'indomani riceveva visita d'alcune persone di quella città, e poco appresso dal commissario, il quale dopo minuta perquisizione lo ricompagnava alla polizia, ove, raccontato di bel nuovo il fatto, e firmato il rapporto, gli venivano fatte queste proposte:

1. Di prendere immediatamente i passaporti;
2. Di dichiarare di non aver voluto offendere il capitano;
3. Di fare al medesimo le sue scuse.

Alla prima proposta acconsentiva; alla seconda pure perché effettivamente non aveva avuto intenzione di altercare col capitano, quando chiedevagli la ragione del suo procedere verso di lui: ma quanto alla terza rifiutavasi risolutamente, o chiedeva anzi che il capitano Giurich gli desse soddisfazione pel modo col quale aveva con lui trattato.

Condotta dal direttore della polizia sig. François, il signor Ropolo vedeva accolto con urbanità e gentilezza; quegli deplorava il caso: faceva elogio dell'esercito piemontese e lo lasciava libero di rimanere o di partire, dicendogli di ricorrere a lui qualora avesse ricevuto nuovi insulti. Il signor Ropolo lo ringraziava, prendeva la carta di passaggio che gli era offerta, essendo stato il suo passaporto ritenuto per essere spedito al ministero degli affari esteri di Piemonte, e, preso coniato dai signori milanesi che lo attendevano al Marino, saliva col suo compagno sig. conte Leonardi in vettura, avendo prima stracciato in quattro pezzi la carta di visita del commissario che gli aveva inviato per mezzo di un poliziotto.

Giunto alle frontiere, aveva a sopportare nuove vessazioni da quel commissario di confine il quale voleva gli fosse ogni cosa narrata, e finalmente la Domenica giungeva in Novara ove recavasi immediatamente dal generale a raccontargli l'accaduto, poscia dirigevasi alla volta di Torino passando per Vercelli, ove la sua condotta venne approvata ed encomiata da' suoi amici e commilitoni. A Novara scriveva al capitano Giurich chiedendogli soddisfazione, come conviene fra militari.

Però l'11 partiva d'ordine del signor ministro della guerra alla volta di Vercelli, ove trovò il suo reggimento. Cisi dice sia stato posto agli arresti; ma non vogliamo credere sia per ciò che gli avvenne a Milano, poiché il contego che vi tenne è quale conviene ad un soldato onorato e ad un cittadino di libero paese.

STATI ESTERI

FRANCIA

Il *Siclé* incombente nei seguenti termini un articolo intitolato *La Borsa*:

«Un giornale che dovrebbe essere obbligato dal suo titolo (*le Pays*) s'applaudiva ieri con gran frastuono di ciò che la *Borsa* avesse veduto senza inquietudine le peripezie delle potenze nordiche nel riconoscere il nuovo governo.

«Noi non sappiamo in verità quale idea si facciano alcuni della Francia.

«Sono trentasei anni dacché furono conclusi i trattati del 1815; ma la Francia non attese tutto questo tempo per lacerarli. Nel 1830, appena riavuta dalle profonde ferite che le aveva fatte l'invasione, essa gettava prodamente il guanto all'Europa col badire una dinastia ritornata con questi trattati e facendo dichiarare l'indipendenza del Belgio. Dieciotto anni più tardi, essa rompeva nuovamente ogni legame coi governi assoluti ristabilendo, in qualche ora, questa repubblica che non aveva potuto essere rovesciata da venti armate mandate contro di essa.

«Perché dunque, nel 1852, quando il principio del non intervento fu già tante volte riconosciuto solennemente, perché dunque la Francia sarebbe commossa del cattivo umore dello czar e della collera dell'Austria e della Prussia?

«E forse perché l'aquila ha rimpiazzato il vecchio gallo conquistatore dell'Algeria? E perché l'impero prese il posto del governo da noi prediletto?

«Le persone, che s'applaudiscono perché la Francia non abbia avuto paura un solo momento; perché il suo commercio in particolar modo abbia veduto colla massima indifferenza e gli intrighi delle potenze e la loro farda determinazione; queste persone, senza saperlo, fanno una grossa ingiuria ed al governo ed alla nazione. Direbbero, al loro ridicolo meravigliarsi, che noi siamo non si sa qual popolo di codardi che attende il permesso dello straniero per vivere o per commerciare con sicurezza. Ma, di grazia, cosa c'è appo noi attende la considerazione dallo straniero: che batesimo deve impararci? Per nostro conto, lo si

sappia bene, quanto più un'amministrazione francese sarà riguardata con sospetto al di fuori, tanto più sarà nazionale per noi.

«La Borsa non si commosse, perché non aveva materia per commuoversi. Essa non aveva ragione per avere né confidenza, né diffidenza. Essa aveva da fare i suoi affari e gli ha fatti come se non esistesse nemmeno un re di Prussia; e fece benissimo. Se essa si fosse regolata altrimenti sarebbe stata insensata; imperciocché le potenze hanno tutto a temere da noi, che abbiamo in mano la chiave della rivoluzione europea; mentre non abbiamo nulla a temere dalle medesime che sono troppo felici di non essere inquietate.

«Altra volta la Borsa affettava a volontà dei grandi allarmi. Essa ne manifestava all'indomani d'Austerlitz; essa ne accumulava delle montagne dopo luglio di febbraio. Così ugualmente affettava una grande soddisfazione di quando in quando come nei giorni che susseguirono Waterloo. Ma in allora la costituzione della Borsa non era quello che è in adesso. La alta Banca dominava. La alta Banca possedeva il monopolio del rialzo e del ribasso. Nessuno dei movimenti del termometro finanziario non era naturale. Il calcolo entrava nella più piccola manifestazione. D'altronde la Borsa non aveva istoriografo. Si constatavano i corsi e nulla più. Quanto alle cause ed ai motivi, non davasi nemmeno la pena di analizzarli.

GERMANIA

Eidelberg, 5 gennaio. Ieri fu sequestrata l'ultima opera di Gervinus, intitolata: *Introduzione alla storia del secolo decimonono*. Si assicura che all'opera viene fatta l'accusa di predica senza ritengo, il rovescio di ciò che esiste, l'odio contro i principi, e l'aperta rivoluzione a favore della repubblica. Quest'avvenimento ha fatto una grande sensazione per la posizione eminente dell'autore nei circoli scientifici e nella società. Gervinus non si trova qui, ma a Berlino occupato degli studi per una nuova edizione della sua storia della letteratura.

PRUSSIA

Berlino, 7 gennaio. Nell'odierna seduta della seconda Camera fu rimessa ad una commissione la proposta di Waldbott per l'ammissione dei gesuiti.

Il ministro della giustizia presentò un progetto di legge per cambiamenti nel codice penale allo scopo di mitigare alcune durezze che sono manifestate nella pratica.

Nell'elezione del presidente vi erano 314 votanti. Il sig. Kleist Retzow, candidato della destra, ebbe nella prima votazione 147 voti, il conte Schwerin, candidato dell'opposizione 117, e Waldbott, candidato dei cattolici, 42 voti.

Gli altri voti si dispersero. Nella seconda votazione Kleist Retzow mantenne i suoi 147 voti e Schwerin ne ebbe 127, Waldbott 34. Nella terza entrò il voto dei primi candidati ebbero 154 voti e la sorte decise per il conte Schwerin.

Secondo la *Gazzetta* di *Spener* la nota del riconoscimento dell'impero è composta, per parte della Prussia, di tre documenti. Uno è la risposta della notificazione fatta dalla Francia, cui era annesso il senatus-consulto e il plebiscito. La risposta prussiana dichiara che tali atti di cambiamenti interni di costituzione, devono essere lasciati come affari interni al paese che riguardano; il secondo documento procede dalla dichiarazione che, nel passo attuale, la Prussia è perfettamente d'accordo coll'Austria e colla Russia, e accetta le dichiarazioni del nuovo sovrano della Francia intorno al mantenimento dei trattati e della pace, come anche quelle del ministro degli affari esteri, che l'imperatore seguirà la stessa politica come il presidente.

Il terzo documento è ancora più breve del secondo, e lo è scritto di S. M. il re di Prussia che nell'allocatione fa uso della formula: *Monsieur, mon frère*, e non contiene altro che la semplice dichiarazione che il conte di Hatzfeld viene accreditato di nuovo presso l'imperatore dei francesi colle assicurazioni di amicizia e della continuazione di amichevoli rapporti. La nota russa è anch'essa una nota di riconoscimento, ma si distingue da quella della Prussia perché vi sono menzionate diverse difficoltà che richiesero una più lunga esposizione. Non pare però che quelle difficoltà abbiano prodotto conseguenze diverse di quelle delle note austriache e prussiane. L'allocatione di queste due ultime non si trova nella nota russa. La nota russa fu comunicata prima della presentazione al gabinetto di Berlino.

SPAGNA

Madrid, 5 gennaio. E cosa difficile portare un giudizio preventivo sulla piega che prenderanno le nostre elezioni. L'opinione però più accreditata è che non dovrà sortire una grossa maggioranza moderata.

La *Gazzetta* pubblica la nuova legge sulla stampa. Le sue basi, in materia di giornali, sono tutte dal decreto pubblicato nel 1845 da Pidal, ministro a quell'epoca dell'interno.

Le disposizioni relative alla libertà della stampa hanno ricevuto dal pubblico un favorevole accogliimento.

Il ministro dell'interno ha diramata una circolare ai funzionari delle provincie, dove esprime senza reticenza tutto il suo sentimento sopra la nuova legge della stampa. Gli animi timidi, che erano in una continua apprensione di una riforma della costituzione, cesseranno di allarmarsi, dopo la lettura dei seguenti passi molto significativi:

«La discussione non sarà vietata che su due punti, i quali esigono ora, come sempre, la più completa riserva:

«1. La monarchia, e, come suo simbolo, l'in-

contestabile legittimità del trono della regina Isabella;

«2. Il regime rappresentativo considerato sotto il punto di vista fondamentale, cioè il diritto della nazione d'intervenire, in quel modo che è determinato dalle leggi, negli affari di governo.»

La precisione e la franchezza delle dichiarazioni ministeriali sono fatte per conciliare al gabinetto molte adunanze. Llorente, ministro dell'interno, uomo illuminato e conciliativo, avrà contribuito non poco a questo risultato così felice per il paese.

(Corresp. part.)

—La *Espana* dice che, dietro informazioni degne di fede, il conte di San Luis, i generali Cordova e Ros de Olano ed i signori Zaragoza, Bermudez de Castro, Esteban, Colantes, Campomayor, Alfaro e parecchie altre persone si sarebbero separate dal comitato elettorale e non sarebbero più le di lui ispirazioni. Le nostre informazioni a questo proposito sono interamente conformi a quelle del nostro confratello.

(Heraldo).

STATI ITALIANI

DUCCATO DI MODENA

Modena, 7 gennaio. Il dottor Pietro Cimbardi è nominato definitivamente a commissario estense presso la commissione internazionale per la lega doganale residente in Milano.

STATI ROMANI

Roma, 8 gennaio. Il 2 corrente gli arendi si radunarono nel serbatoio per celebrare la festa del Redentore divino. Il P. Cerino consultore dell'indice, recitò la prosa. Seguirono versi latini ed italiani lunghi e brevi dei padri gesuiti Boro e Centurioni, dell'abate Barola appassionato alla follia del genere amarecchioso, e di altri pastorelli, oltre le ottave della ninfa contessa Dionigi Orfei, dotta d'inesauribili yena.

L'custode generale ab. Barola propose di annoverare fra i suoi acclamati il principe e la principessa ereditaria di Sassonia Weimar-Eisenach, eretti, e la mozione fu approvata con vivi applausi dalla religiosa adunanza.

Assistevano, fra gli altri monsignori, i cardinali Pianetti e d'Andrea, gli arcivescovi di Tebe, di Iacono e di Sirace. E poiché ci accade di menzionare monsignor Bedini, che ebbe l'alta parte nella restaurazione del governo austro-pontificio, diremo non saper spiegare il perché della sua prolungata dimora in Roma. Di leggieri si comprende il motivo per cui non si reca alla sua diocesi, giacché

Polvero è Tebe dalle cento porte;

ma la stessa validissima ragione non milita per Rio Janeiro cui fu destinato ambasciatore. Ch'è sia tuttora afflitto da quella malattia di non sappiamo qual fatta, che tanto lo tribolava a Bologna?

INTERNO

CAMERA DEI DEPUTATI.

Presidenza del presidente RATTAZZI.

Tornata del 13 gennaio.

Il presidente apre l'adunanza all'una e mezzo. Il segretario Cavinalli dà lettura del verbale della tornata di ieri e del sesto delle petizioni. Approvazione del verbale.

Seguito della discussione del progetto di legge per l'alienazione di due milioni di rendita.

Continua la discussione sull'art. 1.

Art. 1. Il ministro delle finanze è autorizzato ad alienare sì nell'interno che all'estero un'annua rendita sul debito pubblico dello Stato di due milioni di lire.

L'annua assegnazione per l'estinzione di questo debito non potrà eccedere l'uno per cento del capitale nominale della rendita.

Lanza, relatore, dice che dopo le spiegazioni che ebbero luogo nel seno della commissione, il dep. Revel ritirò l'emendamento da lui proposto nella seduta di ieri.

Cauro dice che non essendovi nell'articolo l'espressione di «rendita redimibile» potrebbe forse nascer dubbio che avesse ad essere perpetua.

Cauro C., ministro di finanze e presidente del consiglio, osserva che non fu mai posta in dubbio la facoltà da parte del governo di redimere il suo debito. Questa facoltà è di diritto comune. Se la rendita si volesse perpetua, se ne dovrebbe fare menzione esplicita.

Cauro si accomoda a queste spiegazioni.

Farina P. lo erede questa concessione indispensabile, o, per lo meno, opportunissima; ma l'art. 1° è così vago, che è impossibile giudicare della convenienza o meno dell'operazione, quando non vi si introduca una maggior precisione o non si diano maggiori chiarimenti.

Entro quali confini sarà determinato questo valore nominale? Potrà il governo abbassare l'interesse a tenuissima misura, all'un per cento per esempio, ed aumentare il capitale eccessivamente, a cento milioni? Ciò sarebbe un gravissimo danno dello stato.

E quanto al modo di estinzione, si attenti il governo al sistema del sorteggio, che può essere assai rovinoso, od a quello della compra in piazza, sistema sicuro perché temperato dai limiti delle norme generali del credito?

Cauro C. Non ha nessuna difficoltà a dichiarare in quali limiti sarà ristretta l'operazione. Non più del 5 per 100, che fu tenuto anche in altre

epoche più svantaggiose; non meno poi del 5 p. 100. Fra questi due limiti vi è poi il 4 ed il 4 1/2, e la scelta dipenderà dalle circostanze di luogo e di tempo.

Il sistema del sorteggio poi ci obbligherebbe a pagare il pari, quando anche il corso fosse inferiore al pari; aumenterebbe quindi il peso del debito. Se perciò egli è opportuno nel caso d'imprestito per via di obbligazioni, a premio di cui noi abbiamo pur fatto larghissimo uso, non lo sarebbe per nulla nell'operazione attuale.

Io quindi acconsentirò solo all'estinzione al corso; estinzione che si sospenderà anzi quando questo corso fosse superiore al pari.

Lanza confuta con molte parole e cifre il discorso pronunziato dal dep. Valerio nella tornata di ieri.

Valerio replica al relatore, sostenendo la verità delle sue cifre e dei suoi appunti.

Lione (della sinistra): Siccome penso che il mio voto sarà contrario a quello dei miei colleghi, così sento il bisogno di spiegarlo. Io non faccio di questa legge una questione politica, ma una questione economico-finanziaria. Qualunque siano gli uomini che stanno al ministero, moderati, progressisti, radicali, il pagamento dei debiti è cosa di giustizia. Si può ricorrere per ciò alle economie, alle imposte o ad un nuovo prestito. Io lo voglio, le economie, e le voglio maggiori possibili; ma pur troppo esse non possono venir in aiuto di un debito presente o prossimo assai. Gli impiegati che si sopprimeranno, passeranno per ora nella categoria delle pensioni, o le riforme utili che abbiamo fatte non diedero ancora un risultato ragguardevole. Le economie saranno sensibili solo col tempo.

Non sono poi d'avviso che si debbano tutto ad un tratto rovesciare sul paese enormi imposte, quali sarebbero necessarie per il pareggio. Bisogna dar tempo di svilupparsi alla ricchezza del paese, ond'esso possa facilmente sostenere i gravami che se anche fossero le imposte adoperate a' bisogni futuri, ognun sa che nei primi tempi sono men produttive.

D'altra parte, io non trovo che le cifre sieno elastiche né misteriose. Tutte le relazioni e del ministero e delle commissioni riescono a questo: che vi è un gran disavanzo. Io voto dunque per la legge.

Nò credo, a proposito di una legge di giustizia, conveniente il sollevare la questione politica: noi credo conveniente e per le condizioni del paese, sia riguardo all'interno, sia riguardo all'estero, e perché non ammetto che si abbia ad abbandonare una carrozza prima che se ne sia trovata una migliore, entro cui far strada (ilarità).

Quanto al pagamento degli interessi, mi riservo alle nuove leggi di finanze, alle quali, se non saranno basate sulla giustizia e la legalità, se non saranno riformate in meglio, io ritirerò il mio voto.

Cauro: Temo che le parole del preopinante vengano a cadere sulle mie spalle (ilarità), così domando di poter dire ancora due parole.

Il presidente: Le parole del deputato Lione non furono per nulla personali.

Cauro dice che ha detto anche lui di non voler muovere una questione di gabinetto, ma di finanze: che ha detto anche lui che le economie non si fanno subito.... (ilarità, rumori).

Il presidente: L'oratore entra nella discussione generale. Io non gli posso concedere la parola. (L'oratore siede).

Lione: Io non ho voluto nullamente colle mie parole far allusione al preopinante.

Saracco: Trovo nella relazione che solo 20 milioni si possono dire strettamente necessari. Se la Camera ne concede di più, bisogna pur riconoscere che essa vuol far più di piena ed illimitata fiducia nel ministero. Era dunque naturale che i membri dell'opposizione spiegassero perché non potevano concorrere in questo voto.

Del resto, conosciamo anche noi come il deputato Lione le incertezze dell'avvenire; e se avessero a sorgere avvenimenti minacciosi, se l'impero avesse a non esser più la pace, noi saremmo disposti a concedere i fondi più abbondanti, quando il ministero si tenesse sul terreno della giustizia, della libertà, dell'indipendenza, che sono le aspirazioni dei popoli italiani.

Tecchio: Giacché alcuni dei miei colleghi hanno creduto di dover dichiarare le ragioni del loro voto, le dirò anch'io. Se il ministero è cattivo, non è bisogno spiegare perché gli si rifiuti da noi questa legge. Ma io dico che si deve rifiutarla i 40 milioni anche se è buona, giacché, secondo le dichiarazioni fatte dal presidente del consiglio in un'altra parte del Parlamento, esso non ha ancora ragioni né condizioni di solidità. Diceva egli che la sua amministrazione non sarebbe stata in grado di portar rimedio allo stato delle finanze, né di gettar le imposte necessarie, e che il paese non le avrebbe tollerate pazientemente, quando non si fossero ottenute certe riforme, che ora non sono né effettuate, né iniziate; e neppure vedesi indizio del come il ministero intenda promuoverle; quindi il nostro debito di votar contro di lui; perché resta sempre a vedersi chi usufruirà i 40 milioni che ora si votano. Ecco perché, senza far conto alle ragioni di giustizia svolte dal deputato Leone, io darò il mio voto negativo; perché non so se i 40 milioni, che non occorrono né oggi né domani, saranno usati così come intende usarli il ministero attuale.

E approvo il 1° alinea dell'articolo.

Mellana propone la soppressione del 2° alinea, perché lo stabilire un fondo d'ammortizzazione è contrario all'idea d'un'alienazione al disotto del

pari, che debba poi servire di norma per la conversione. E propone anche la soppressione dell'art. 2, perchè il contrarre il prestito in moneta forestiera è, secondo lui, contrario alla consolidazione del debito in una rendita uniforme.

Cavour C. : Il ministero domandò questa facoltà della moneta forestiera per due motivi: principalmente per poter negoziare il prestito anche sulla piazza di Londra, ove non si troverebbero compratori se non si contrattasse in lire sterline: in secondo luogo per poter negoziare in moneta d'oro piuttosto che in argento. Il valor relativo di questi due metalli, credo che si modificherà, e che noi trarremo vantaggio dall'aver negoziato in oro. Anche il prestito Hambro fu compiuto in oro ed in lire sterline.

Noi abbiamo, è vero, troppe diversità di rendite: 12 almeno, contando quelle della Sardegna. Ma non si deve però andare da un estremo all'altro, cioè ad una rendita uniforme. Per servizio del debito pubblico e la stabilità è anzi opportuno che gli interessi siano pagati in diversi tempi dell'anno. Anche in Inghilterra il consolidato ed il nuovo 3 0/0 si pagano ad epoche diverse. Del resto, si negozi su qualunque piazza, in qualunque moneta, questa rendita, purché sia ad un tasso minore del 5 0/0, servirà di norma alla conversione. Pregho quindi la Camera a voler mantenere l'articolo quale fu proposto.

Mellana: Bisogna ben che questo vantaggio di negoziare in oro sia minimo e lontano, altrimenti il ministro si sarebbe guardato dal farne avvistare coloro con cui deve contrattare. D'altronde il prestito potrebbe in tutto o in parte esser contratto in paese.

Cavour C. : Abbiamo già negoziato due milioni in lire sterline, e vi facciamo un guadagno di 94 centesimi per lira; quest'anno probabilmente verremo a guadagnare l'uno per cento.

Quanto all'alienazione all'interno, bisogna prima vedere se le condizioni del nostro mercato saranno tali da portarla.

L'alinea 2^a è approvato, come pure il seguente:

« Art. 2. Il prezzo di questa alienazione potrà essere stipulato in moneta forestiera, ed in questo caso la corrispondente rendita potrà essere dichiarata egualmente pagabile nella medesima specie.

Revel dice che se per questa rendita non si avessero ad accordare i privilegi di cui hanno godute le altre, la si metterebbe in condizione inferiore, e propone quindi il seguente articolo d'aggiunta:

« Art. 3. Queste rendite godranno di tutti i privilegi e le immunità concesse alle altre rendite dello stato dalle leggi in vigore. »

Lanza: Non so se tutte le rendite godano di privilegi uniformi.

Cavour C. : Si potrebbe riferirsi alla rendita creata nel 49 e 50, che è conosciuta su tutte le piazze.

Il non essersi introdotta questa clausola nel prestito inglese, fu causa che venne fatto tutto in obbligazioni al portatore, e che restò esclusa la classe dei capitalisti, che non possono acquistare rendita al portatore, cioè i proprietari.

Mellana dice che il dep. Revel vuol perpetuare i principii di governo del 1819, e che le cose hanno da quel tempo cambiato assai.

Revel: Tutti i prestiti, dal prestito Hambro in fuori, godono della non sequestrabilità e dell'immunità dai tributi. Se ora, massime dopo questa discussione, avessimo da negare quel privilegio alla rendita attuale, le faremmo cosa molto dannosa. Del resto, non dissento a che si dica « dalla legge 24 dicembre 1819 » per ovviare alle eventualità accennate dal dep. Lanza, benché io possa assicurare che il solo prestito del 48 ebbe un privilegio speciale, di esser garantito cioè per 10 anni contro il rimborso.

Chiarle dice esser questo un emendamento di troppo grave portata, perchè possa deliberarsi di esso, senza natura esame e diversi videri se fra i privilegi non sarebbe sancito anche quello dell'esenzione dall'ammortizzazione. Propone quindi il rinvio alla commissione.

Cavour C. : I privilegi della legge del 19 sono i soli due accennati. Quanto al fondo di estinzione, ne fu già fatta facoltà al governo dall'articolo 2, che non potrebbe per nulla esser variato da questa aggiunta. La non tassabilità poi credo che potrebbe intendersi accordata al governo la facoltà di non stipularla, essendo però sempre liberamente avvenire anche nella legge; ma per la non sequestrabilità, essendovi di mezzo gli interessi dei terzi, è necessaria una disposizione legislativa. Credo per cui sia necessario ed opportuno l'emendamento **Revel**.

Mellana: Dovrà la rendita essere immune anche da una legge generale? Io non lo penso; ma in ogni modo, perchè sia escluso ogni dubbio, è meglio rinviare l'emendamento alla commissione.

Farina P. : La legge del 1819, oltre le disposizioni su quei privilegi, ne ha molte altre sul modo da tenersi nel condurre l'operazione, sull'ammontare delle cartelle (500 lire) sul luogo di pagamento (Torino), sul tempo del rimborso. Queste non si potrebbero voler richiamar in vita. Appoggio il rinvio.

Saracco : Se il rinvio fosse adottato, pregherei la commissione a tener conto anche delle disposizioni che ha il Codice civile, sulle rendite dello Stato, all'art. 410.

Revel: Si è parlato di privilegi e non è il caso di applicare tutte le singole disposizioni di questa legge. Del resto, non ho difficoltà a che il mio emendamento sia rimandato alla commissione.

Cavour C. : Per antivenire a tutti gli inconvenienti, propongo che si lasciasse facoltativo al governo il concedere questi privilegi.

Chiarle dice la necessità di far sentire che se la rendita pubblica non può essere colpita da una legge speciale, lo può però da una generale e persiste nel rinvio.

Cavour C. : Se nella legge per un'imposta sulle successioni si fossero tassate anche le rendite sullo Stato, io non credo punto che si sarebbe violata la legge del 19, perchè sono d'avviso che questa non esime le rendite dall'esser colpite come ricchezza generale, sugli altri capitali e colle altre rendite. Farei quindi la seguente proposta:

« Art. 3. Alla rendita stabilita colla presente legge estendendosi le prescrizioni della legge 24 dicembre 1819 relative ai trapassi, ai sequestri, salvo per le rendite al portatore, alle ipoteche, ed alla non imponibilità. »

Revel aderisce all'emendamento del ministero, perchè dice tutto quello ch'egli voleva dire.

Riccardi: Se avesse a rimaner dubbio su ciò che le rendite possono essere tassate, come ricchezza generale, se non come titoli, io voterei contro la legge. Ma il ministro disse che non vi ha dubbio, ed al ministro pare che abbia aderito anche il deputato Revel. In ogni modo, siccome, riferendosi alla legge del 1819, si può correre pericolo di intendere in un modo e sancire in un altro, così appoggio anch'io il rinvio.

Cavour C. : La legge del 1819 esime le rendite da una tassa speciale. Una legge analoga a quella esisteva anche in Inghilterra; ma essa non impedì che si colpisse anche la rendita, sullo Stato, quando si colpì la rendita in generale. Se noi avessimo a fare ora una disposizione diversa, potrà parere che sia meno favorita la rendita che vogliamo creare.

Di S. Martino, ministro dell'interno: Se noi ora stabiliamo condizioni diverse, verremo quasi a dire che non si possa mettere imposta di sorta sulle rendite create anteriormente.

Chiarle: Quando si trattò la legge sulle successioni, si è detto che la rendita pubblica è immune di ogni tassa sia generale che speciale. Bisogna dunque dare interpretazione alla legge del 1819.

Mellana conviene nel doverci ora coglier l'occasione per interpretare legislativamente la legge del 1819.

Riccardi: Un'interpretazione legislativa sarebbe tutto quel meglio che si potrebbe desiderare. In ogni modo però vorrei che non si facesse riferimento alla legge del 19, il che potrebbe far sorgere dei dubbi.

Farina P. : Le condizioni del credito devono essere uniformi. D'altra parte per la legge del 1819 è chiaro che la rendita è esente da qualunque imposta, sia diretta, sia indiretta; giacchè quella legge dice che le rendite saranno esenti da ogni legge d'imposta. Io credo che si abbia a voler imporre la rendita, ma non che sia ora il caso di decidere il dubbio. Accetto quindi l'emendamento del ministero, perchè lascia le cose come sono.

Revel: Addottandosi l'emendamento del ministero non si pregiudica punto la questione. Quando si tratterà di mettere un'imposta sulla rendita, allora si vedrà se e come si debba interpretare la legge del 1819.

Lanza: Nessuno vuol mettere il prestito attuale in condizione peggiore degli altri: nessuno pensa nemmeno che sia qui il luogo di un'interpretazione legislativa. Siccome l'emendamento proposto dal ministro di finanze raggiunge il primo scopo, senza pregiudicare l'altra questione, così lo vi aderisco.

Il rinvio alla commissione è rigettato.

Il presidente: Porrò ai voti l'emendamento del ministero.

Mellana: Domando la divisione.

L'articolo è posto ai voti per divisione ed approvato.

Si approvano quindi come proposti i seguenti:

« Art. 4. Rimane con ciò definitivamente annullata la rendita di due milioni di lire, 5 per 0/0 rimasta disponibile su quella creata colla legge del 12 luglio 1850 e sospesa colla legge 26 luglio 1851.

« Art. 5. Ultimata l'operazione di cui all'articolo 1^o, il ministro di finanze ne renderà conto al Parlamento.

Fattasi la votazione per scrutinio segreto, il presidente ne proclama il seguente risultato:

Votanti	117
Maggioranza	59
In favore	90
Contro	27

La Camera adotta.

Ordine del giorno per la tornata di domani.
Legge sulle società d'assicurazione.

ATTI UFFICIALI

S. M., con decreto del 6 corrente mese, ha nominato il professore di sacra scrittura e di lingue orientali nell'università di Sassari, padre Gavino Soro delle scuole pie, a membro del consiglio della stessa università; e con altro decreto della stessa data, annuendo alla domanda dell'avv. collegiato Paolo Viora, lo ha dispensato dalla carica di prefetto di leggi nel collegio delle provincie, e da quella di professore sostituto di leggi nell'università di Torino.

S. M., con decreto del 6 corrente, sulla proposizione del ministro di grazia, giustizia ed affari ecclesiastici, ha degnato promuovere alla classe di commendatore dell'ordine dei Ss. Maurizio e Lazzaro il signor barone e cav. Giovanni Antonio Tola, consigliere nel magistrato di casazione.

Con decreti reali del 6 gennaio 1853 ed ordini ministeriali dello stesso giorno, vennero fatte le seguenti disposizioni nel personale dell'amministrazione demaniale:

Lupo Antonio Giuseppe, insinuatore a Crescentino, traslocato a Chivasso;

Campi Gregorio, insinuatore a Romagnano, traslocato a Crescentino;

Bruno Domenico, segretario presso la direzione demaniale d'Anney, nominato segretario insinuatore, e destinato a Romagnano;

Latil Pietro Carlo, insinuatore a Modane, nominato segretario presso le direzioni demaniale e destinato presso quella d'Anney;

Gaillard Gio. Giacomo, insinuatore a Oulx, traslocato a Modane;

Vernaz Giuseppe Enrico, insinuatore a Borzonasca, traslocato a Oulx;

Alliana Carlo, volontario demaniale, nominato segretario insinuatore e destinato a Borzonasca.

La Gazzetta Piemontese pubblica il R. decreto che stabilisce in L. 32,152 l'imposta della divisione di Nuoro nel 1852.

FATTI DIVERSI.

— Questa mattina S. M. ha presieduto il consiglio dei ministri.

Genova, 12 gennaio. Oggi verso le 5 mattutine il sig. Sebastiano Baldini, senatore del regno, si gettò dalla finestra della sua abitazione e rimase morto.

(Gazz. di Gen.)
— Lettore di Sardegna recano che il corpo dei cavalleggieri fu sciolto, e che saranno inviati nell'isola dei carabinieri.

— C'informano che una radunanza preparatoria degli elettori del 5^o collegio deve aver luogo domani, e che per pubblico avviso ne sarà fatto conoscere il luogo.

VARIETA'

UNCLE TOM'S CABIN.

Questo libro è in tutte le mani e su tutti i giornali. Ne furono fatte edizioni in tutti i formati. Lo si divora e lo si copre di lagrime. Chi sa leggere, deve leggerlo, e si pensa con dolore come siavi pur troppo tanta gente condannata a non legger mai: il più per la miseria, schiavi per l'ignoranza, poi quelli che le leggi politiche furono finora impotenti a risolvere il doppio problema del pane dell'anima e del pane del corpo.

E dunque un giusto omaggio il tornare sopra questo libro della sig. Stowe; un omaggio affettuoso e spontaneo, quel si conviene ad opera così generosa. E lontana di qui, noi non la conosciamo, colui che ci fece sorgere dentro il cuore emozioni così tristi e non pertanto così soavi. Ringraziamo dunque ancor più; e la voce commossa delle donne, la voce generosa degli uomini e quella pure dei fanciulli, tanto ammirabilmente glorificati nell'Uncle Tom, attraversino i mari e giungano a lei, per dirle ch'essa è apprezzata ed amata.

Se il miglior elogio che si possa fare dell'autore è quello di amarlo; il miglior elogio che si possa fare del libro, è quello di amare anche i difetti. Non passiamoli sotto silenzio, non eludiamola la discussione, non ce ne diamo neppure troppo pensiero, noi che siamo commossi fino al piano (e se ne rida pure) dal racconto di avvenimenti semplici e veri. Questi difetti non esistono che relativamente a convenzioni d'arte; convenzioni che non furono mai e non potranno mai essere assolute. Se qualche critico, tenero di ciò ch'egli chiama la *fattura*, sapesse trovar fuori delle lungaggini o delle ripetizioni, abbiate cura di leggergliene un capitolo preso alla ventura e di guardare se i suoi occhi restano asciutti, e sarete certo rassicurati sulla stima che voi avete fatta del libro. Egli vi ricorderà quel senatore dell'Ohio, che vuol sostenere in faccia alla sua buona moglie d'aver ben fatto col votare la legge di rifiuto d'asilo e protezione ai fuggiaschi, e che, poco stante, fattone salir due di essi nel suo biroccio, li conduce egli stesso a salvamento, nel buio della notte, per orride strade; e si getta valorosamente nel fango fino al ginocchio per dar di spalla alle ruote e impedire che il bioccio ribalti.

Questo caro episodio dell'Uncle Tom descrive come non si potrebbe meglio la situazione della maggior parte degli uomini, che si trovano collocati tra le esigenze dell'uso e dei pregiudizi e quelle del proprio cuore, ben altrimenti generoso delle loro istituzioni e dei loro costumi.

E la commovente ed insieme un po' comica storia dei critici indipendenti. Sia che si tratti di questioni sociali, sia che di questioni letterarie, quelli che pretendono giudicare freddamente e dal punto di vista della regola pura, si trovano ben spesso in contrasto col loro cuore, e talora son vinti da questa, senza che lo vogliano confessare. Mi fe' sempre grave e dolevo impressione l'aneddoto di Voltaire, che sprezzava e scherzava le favole di Lafontaine e, preso il libro, « Aspettate! dice, state a vedere! la prima che capita! » Ne legge una. « Eh! questa può passare! Vedrete quest'altra, com'è stupida! » E ne legge una seconda, la quale è anch'essa abbastanza bella. Una terza lo disarmò ancor più. Infine, stanco di cercarcela, getta via il libro, dicendo con ingenua collera: « Non è che un ammasso di piccoli capi d'opera! » I grandi ingegni saranno forse talora biliosi e vendicativi; ma, se appena riflettono, non possono essere ingiusti né insensibili.

Bisogna dirne altrettanto, salvo le proporzioni, di tutti coloro che fanno professione di giudicare

collo spirito. Se esso è di buon conto, il loro cuore non resisterà mai ad un sentimento vero. Ecco perchè questo libro, mal condotto se si guardi alle regole del romanzo moderno in Francia, conquista il cuore di tutti quelli che lo leggono, e trionfa di tutte le critiche, di tutte le discussioni, a cui dà luogo nelle famiglie.

Poichè è essenzialmente domestico e famigliare questo libro dai lunghi parli, dai circostanziali particolari, dai ritratti accuratamente tratteggiati. Le madri di famiglia, le giovani, i fanciulli, i servi possono leggerlo e comprenderlo, e gli uomini stessi superiori non possono disdegnarlo. Nè diremo che ciò sia a cagione delle grandi e belle qualità che compensano i difetti; ma a cagione, diremo, di questi stessi pretesi difetti.

Si è in Francia lungo tempo combattuto contro le prolessi d'esposizione di Walter Scott; si è richiamato contro quelle di Balzac, e infine, tutto ben considerato, si vide che nella pittura di costumi e di caratteri non v'è mai nulla di soverchio, quando ogni pennellata sia a suo luogo e concorra all'effetto generale. Non già che la sobrietà e la rapidità non siano pur esse qualità ennobilitanti; ma impariamo una volta ad amare tutte le maniere, quando son buone e portano l'impronta d'una maestria sapiente ed istintiva.

La Enrichetta Stowe è tutto istinto. Ecco perchè sulle prime par quasi che non abbia talento.

Essa, non aver talento! — Cos'è il talento in faccia al genio? — Nulla, senza dubbio. — Ma del genio, ne ha? Io non so se essa abbia del talento, come lo in intende dai letterati; ma so che essa ha del genio, come ha bisogno di averne l'umanità; essa ha il genio del bene. Forse una letterata non l'è; ma sapete voi cos'è? Niente più, niente meno d'una santa.

Si, una santa; perchè tre volte santa è l'anima, che ama, benedice e consola i martiri! Puro, azzardo e profondo è l'ingegno che scruta di questa guisa i misteri dell'essere umano! Piano, generoso e vasto è il cuore, che, con amore, pietà e rispetto, abbraccia tutta una razza giacente nel sangue e nel fango, sotto lo stivale dei carnefici, sotto le imprecazioni degli empi.

Bisogna pure che la sia così; bisogna pure che noi valiam meglio di quello che noi stessi non pensiamo; bisogna pure che sentiamo, nostro malgrado, come la fede faccia la potenza; la sincerità, il talento; la simpatia, il successo; giacchè questo libro ci commuove, ci fa gruppo al cuore, ci empie l'animo d'amarezza e ci lascia insieme un singolar sentimento di tenerezza e di ammirazione per la persona di un povero negro, lacerato dalle staffilate, giacente sul suolo e spirante verso Dio il suo ultimo dato.

In fatto d'arte, del resto, non v'ha che una regola ed una legge: descrivere e commuovere. Dove trovare creazioni più integre, tipi più vivi, fatti più commoventi e, dirò pure, più originali, che nell'Uncle Tom? Questo soavi relazioni dello schiavo col figlio del suo padrone ci mettono innanzi uno stato di cose a noi non conosciuto; la protesta contro la schiavitù per parte dello stesso padrone in quella fase della sua vita, in cui l'anima sua appartiene a Dio solo. La società se ne impadronisce poi; la legge fa ceder luogo a Dio; l'interesse detronizza la coscienza. Raggiunta l'età virile, il fanciullo cessa d'esser uomo per diventar padrone. Dio muore dentro di lui.

Qual mano delincolò mai un tipo più vivo ed attirante di quello di Saint-Claire — un uomo d'una natura eletta, affettuosa, nobile, generosa, ma troppo mite ed abbandonata per essere grande? Non vedete voi in questo buon padrone, che ama ed è amato, che pensa e ragiona, ma che non conclude e non opera mai nulla; non vedete voi in esso l'uomo in genere, colle sue innate qualità, colle sue buone inclinazioni, colle sue deplorabili imprudenze? Egli, in una sola giornata, prodiga tesori d'indulgenza, di giustizia, di bontà, eppure se ne muore senza aver salta nulla. La sua vita, preziosa per tutti, si compendia in una sola parola: aspirare e rimpiangere. Egli non ha saputo volere. Non è questa, ohimè! la storia, un po' più, un po' meno, dei migliori e dei più forti?

La vita e la morte d'un fanciullo; la vita e la morte d'un negro, eccovi tutto il libro. Questo negro e questo fanciullo son due santi pel cielo. L'amicizia, che li tien uniti; il rispetto, che hanno l'un per l'altro questi due esseri perfetti, ecco tutto l'amore e la passione del dramma. Io non so veramente quale altro genio, fuori quello della santità stessa, avrebbe potuto spandere sopra questi affetti e questi fatti una così potente e sostenuta bellezza.

E il fanciullo che legge la Bibbia sui ginocchi dello schiavo; che, pur giocondo, pensa a' suoi cantici; che lo adorna di fiori, come un fanciullo; che lo saluta come cosa sacra; che passa dalla tenera familiarità alla affettuosa venerazione; che deprecisce, infine, per un male misterioso, non altro dallo strazio della pietà in un cuore troppo puro e divino per accettare la legge; e se ne muore fra le braccia dello schiavo, invitandolo a seguirlo nel seno di Dio. Tutto è nuovo e bello così che, pensando sopra, si viene a dubitare se il successo sia pari al merito dell'opera.

I fanciulli sono i veri eroi della Stowe. La sua anima, l'anima la più matura che si possa immaginare, li comprende e li accarezza, tutti questi fanciulli, come sotto l'ispirazione della grazia. Giorgio Shelby, il piccolo Harry, il cugino di Eva, il rampollo figlio della buona moglie del senatore, quel povero folletto della Jopsy; tutti quelli che si vedgono insomma nel romanzo, e quelli che pure non si vedgono, e di cui non è

